

TÍTULO

La docencia universitaria como construcción subjctiva permanente

Una mirada clínica
y desde derechos laborales

TITLE

University teaching as a permanent subjective construction

A clinical view and from labor rights

AUTOR

María Flaviana Ponce

RESUMEN

La docencia universitaria, en tanto trabajo, es un fenómeno complejo que abarca procesos colectivos en un contexto social que aumenta cada día el nivel de sus exigencias y demandas. Constituye una práctica que se inscribe en las lógicas de la institución universitaria. A partir del contexto de pandemia, los docentes se vieron interpelados por los llamados entornos virtuales a partir de los cuales se sostuvieron las prácticas de enseñanza. Se abordan las peculiaridades de este trabajo y su impacto subjetivo ya que la actividad no se reduce a la formación sino que también aparecen otras exigencias académicas. Se pretende indagar el estudio de la mutación que vive la Universidad y cómo esto impacta en la subjetividad de los docentes universitarios, actores fundamentales de esta institución. El análisis se centra en diferentes aspectos que hacen del trabajo docente universitario una práctica compleja, heterogénea y específica que es vivida y percibida diferencialmente en función de sus particulares posiciones en el campo universitario. Se pretendió interpelar las prácticas en tanto espacios de construcción de significados y sentidos de acuerdo a la posición diferencial que ocupa cada docente en el espacio universitario.

PALABRAS CLAVE

Psicología - Trabajo - Educación - Subjetividad - Docencia universitaria

SUMMARY

University teaching, as a job, is a complex phenomenon that encompasses collective processes in a social context that increases demands every day. This type of work, constitutes a practice inscribed in university institution logic. From the pandemic context, teachers were challenged by the so-called virtual environments from which teaching practices were sustained. The peculiarities of this work and its subjective impact are addressed since the activity is not reduced to training but other academic demands also appeared. The aim is to investigate University mutation experience and how it impacts on university teachers subjectivity, fundamental actors of this institution. The analysis focuses on different aspects that make university teaching work a complex, heterogeneous and specific practice experienced and perceived differentially depending on particular positions in the university field. The aim is to question practices as spaces for meanings and senses construction according to each teacher differential positions at university space.

KEYWORDS

Psychology - Work - Education - Subjectivity - University teaching

A MODO DE INTRODUCCIÓN

Hemos atravesado cambios disruptivos en la habitualidad de la docencia universitaria. Por la pandemia, se modificó sustancialmente el régimen de presencialidad que sostuvo la educación desde hace más de 150 años. En todos los niveles la dinámica de la enseñanza se transformó como un verdadero laboratorio de innovación pedagógica.

La nueva realidad obligó a la generación de un abordaje académico universitario inédito con diferentes metodologías para llevar adelante las clases, así como por el imperativo de estar conectados, lo que promovió significativas transformaciones a nivel del uso de la imagen, del lenguaje y de la información. Múltiples atravesamientos movilizaron la creación de recursos simbólicos anteriormente inexistentes, un conjunto de circunstancias que variaron las condiciones de trabajo, los modos de vincularnos y las relaciones laborales-organizacionales.

Mi hipótesis principal es que los cambios políticos y metodológicos de la vida universitaria implican una producción de nuevas subjetividades docentes, una metamorfosis subjetiva que se caracteriza por nuevas concepciones del espacio, del tiempo, nuevos imaginarios y modos de establecer lazos profesionales.

La opción metodológica elegida fue de tipo cualitativa lo que permitió profundizar el conocimiento del objeto de estudio desde una perspectiva interpretativa-hermenéutica y con un enfoque metodológico comprensivo en el que el propio discurso y la función del lenguaje fueron claves en la construcción de sentidos.

Se implementaron entrevistas biográfico-narrativas por video-conferencia a 40 docentes que se desempeñan en Facultades que dependen de la Universidad Nacional de Rosario. Se eligieron profesores con cargos adjuntos, asociados y titulares (algunos recientes jubilados también) ya que en general son quienes tienen más años de experiencia y desarrollan otro tipo de actividades en la universidad, como carrera docente, investigación, intercambios, etc. En cuanto al género, 26 entrevistadas son mujeres.

La estructura de las entrevistas fue semi-estructurada en el punteo que nos interesaba relevar y con preguntas abiertas y espontáneas que permitieron profundizar en el objetivo del trabajo: referencia organiza-

cional, facultad de pertenencia, asignatura que imparte, cargo docente, antigüedad, formación que se tiene y la que se requiere y/o aspira, trayectoria docente, aspectos metodológicos de la actividad docente: cómo piensa el programa de la materia, organización y dinámica de clases, materiales, dificultades, etc. Se profundizó también en líneas de investigación que le interesan, tipo de participación, publicaciones, experiencia, grado de satisfacción/insatisfacción con su labor docente, condiciones personales e institucionales de enseñanza, recursos, sentido de pertenencia, etc.

Se buscó, según los lineamientos de Ricoeur (1995), intentar comprender las significaciones que los actores construyen en relación a sus experiencias a través de la narratividad como modo privilegiado para dar cuenta de su identidad profesional.

En acuerdo con la propuesta de Glaser y Strauss (1967), para el análisis de los datos se utilizó una estrategia de generación inductiva de núcleos temáticos que buscó reconstruir la identidad del docente a través de su propia historia de vida. Mediante un proceso analítico de codificación el dato fue fragmentado e integrado buscando las propiedades y dimensiones de las categorías emergentes que abrieron, posteriormente, a un proceso de reducción en categorías centrales que permitieron identificar y agrupar evidencias a partir de los textos de las entrevistas originales. Esto dio lugar luego a un proceso de recontextualización para recuperarlas en un nuevo texto, a partir de las relaciones entre sub-categorías y por medio de lo que se conoce como análisis de contenido.

La limitación de este tipo de metodología fue que los datos relevados no se pueden generalizar, pero otorgó un panorama muy verosímil de las tensiones que aparecieron entre las formas de organización académica y los determinantes institucionales; las prácticas y representaciones docentes y sus luchas en el contexto actual.

DESARROLLO

La *clínica psi* aporta una mirada al estudio de los procesos sociales focalizando en sus actores individuales, sin por ello reducir su inscripción en lo colectivo. Toma herramientas de la Sociología, del Psicoanálisis,

de la Psicología Clínica, entre otras, y aborda, en términos de derechos, aspectos sociales y comunitarios. La posición clínica alude a la escucha atenta, a la recuperación de historias de vida y subjetividades, sin por ello dejar de considerar contextos, dinámicas e interacciones, relacionadas con el bienestar, la justicia, la calidad de vida para contribuir al desarrollo de políticas públicas que promuevan la salud. En este marco, se reconoce el trabajo de la docencia universitaria por la responsabilidad y el papel crucial en la formación de futuros profesionales, lo que no sólo implica impartir conocimientos y guiar a los estudiantes en su desarrollo académico y profesional, sino también la promoción de un entorno de aprendizaje inclusivo y respetuoso.

Las principales transformaciones a nivel de políticas universitarias producen efectos sobre la subjetividad de los trabajadores docentes. Esto se da en una doble dimensión: objetiva y subjetiva. La dimensión objetiva se relaciona con las condiciones de trabajo, y la subjetiva se asocia a percepciones y valoraciones sobre la propia experiencia laboral y sus consecuencias en el reconocimiento, satisfacción y bienestar.

La actividad investigativa tomó tres niveles de análisis de un modo espiralado, dialéctico, en su propio entramado, de tal modo que el análisis de un nivel implicó necesariamente una mirada hacia los otros para evitar miradas demasiado reduccionistas. Se procuró no quedarse con lo micro, con los efectos subjetivos/organizacionales, o el análisis centrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas. En contraposición se buscó evitar una mirada muy abarcadora, que tomara sólo lo macro, lo social/institucional. Estos niveles que se describen separadamente sólo a los fines explicativos, son inseparables y entretienen una trama que fue preciso ir tomando para el análisis en su complejidad:

NIVEL MACRO: el contexto de análisis de los cambios y modificaciones sociales a nivel mundial y nacional. Los cambios estructurales que experimenta la sociedad actual en un proceso que repercute en el nivel universitario, por lo que nos resulta importante indagar los aspectos que relacionan la universidad con la nueva sociedad que emerge de un contexto marcado por la globalización y por la expansión de las comunicaciones y las tecnologías. A lo largo de la historia, la universidad se ha ido adaptando a los cambios organizativos, funcionales y de trabajo

que la sociedad le ha ido encomendando. Una de las exigencias es la de profesionales que respondan a contextos cambiantes, acelerados y con demandas diversas. La pandemia aceleró estos cambios y revistió las características de un verdadero *acontecimiento*, aquello que Badiou (1999) describió como ruptura de un ordenamiento previo, interrupción inédita de una serie de organizadores lógicos como el tiempo, el espacio, los modos de relacionarnos y el sentido de lo que hacemos y producimos cotidianamente. Un verdadero quiebre que requirió estrategias nuevas y lo virtual, que antes era complemento, se transformó en una modalidad casi única para poder continuar las clases.

NIVEL MESO: los procesos de cambio desde el punto de vista organizacional universitario. Sin previo aviso la universidad se vio obligada a reinventarse. Además del condicionante contextual que rodea a la universidad, también hay que considerar las resistencias inherentes a la propia institución. Podemos decir que se mueve en una serie de disonancias a la innovación que se hizo visible en el material relevado. Los organismos internacionales de educación dan prioridad a la universidad como institución innovadora, como promotora del cambio y la mejora social, que necesita de medios para expandir su potencial de conocimiento. Estos medios están vinculados a las nuevas tecnologías que abarcan aspectos de gestión, docencia e investigación.

NIVEL MICRO: los nuevos retos que enfrenta el docente universitario. Las trayectorias singulares de quienes se dedican a la formación universitaria se constituyen en discursos y categorías para el análisis mismo de las políticas. Permiten caracterizar procesos de subjetivación que en este sentido, se constituye como categoría de investigación para el análisis de los procesos de construcción del conocimiento y el cambio sustantivo en las prácticas.

El análisis de las entrevistas realizadas posibilitó organizar las respuestas en función de categorías conceptuales, a partir del objetivo principal del trabajo, que consistió en relevar efectos subjetivos como consecuencia de las transformaciones de las condiciones laborales.

AULA Y ENSEÑANZA

En todas las entrevistas los docentes coinciden que el aula, tanto virtual, o física constituye el espacio central para la enseñanza. Siempre fue el escenario privilegiado para la construcción del conocimiento. Representa el espacio de formación *per se*. Pero no sólo es un escenario formal de la educación privilegiado en la modernidad; constituye también una categoría social, poblada de significados para ordenar el tiempo, el discurso y el contenido formal de la enseñanza. Asimismo es el lugar de la subjetivación de la experiencia. En la cotidianidad del acto educativo está presente el componente subjetivo en un proceso de repliegue y despliegue de la subjetividad.

Algunas diferencias aparecen cuando algunos docentes la resignifican en el sentido de que enseñar ya no lo toman como una mera actividad transmisiva y se corren del lugar de profesor como único garante del aprendizaje. No obstante, quienes marcaron esta diferencia fueron pocos y en su mayoría pertenecen a Ciencias de la Educación y Antropología.

En las entrevistas aparecieron afirmaciones recurrentes como *que la pandemia descentralizó escenarios de enseñanza, que obligó a repensar el espacio de formación más allá del espacio físico del aula y bajo dinámicas metodológicas distintas. El aula siempre tuvo un lugar privilegiado en su descripción, en cómo es concebida, en expectativas y en los temores que genera, con encuadres de interacción más rigurosos en cuanto a tiempo, asistencia, cámara e imagen en docentes que provienen de las ciencias duras.*

Los docentes universitarios, en su mayoría, son profesionales y especialistas en su área del conocimiento específica, pero no en la didáctica. Aunque para un gran número de profesores estas situaciones no tienen mayores implicancias, la enseñanza de una disciplina se sustenta en el dominio de un conjunto de conocimientos pedagógico/curriculares. En la mayoría de las entrevistas se coincidió en que conocían su disciplina, pero no necesariamente aprendieron cómo enseñarla.

Algunos docentes también reconocieron la importancia de hablar de comunidades de aprendizaje, lo que marca el inicio o supone empezar a trabajar en un entorno de conocimiento colaborativo.

En todas las entrevistas la docencia universitaria se centró en la enseñanza de las disciplinas y la formación por competencias. El uso de las tecnologías de la información y la comunicación, aparecieron en un segundo plano.

A nivel nacional, la demanda de las políticas educativas actuales es la de ser capaces de diseñar entornos que faciliten el aprendizaje teniendo presente la intervención de múltiples variables: contenidos disciplinares, competencias, estilos de aprendizaje diversos, etc. La universidad se va interesando crecientemente por la calidad de la docencia y por la formación de sus profesores. Esto tiene que ver con el hecho de que las relaciones entre universidad con la sociedad y la cultura, han ido cambiando.

Desde la década del '60 a la actualidad, teorías como las de Rogers, Knowles, Vygotsky, Gardner, influyeron en la concepción del rol docente como facilitador, lo que no supuso la eliminación de la clase magistral, pero sí su rechazo como única estrategia docente en pro de fomentar una participación más activa, integral y autónoma del alumnado. Cuando se indagó sobre esto, la mayoría ubicó esta forma de dar clases en los Jefes de Trabajos Prácticos, y en algunos casos se remarcó que sería lo óptimo, pero que es difícil lograrse en todas las clases, el modelo pedagógico llamado "pirámide invertida" que permite fomentar un protagonismo más activo del alumnado a partir de una metodología de enseñanza que invierte la tradicional estructura de la clase, poniendo énfasis en la resolución de problemáticas disciplinares, en la participación y en herramientas para abordar desafíos y profundizar el pensamiento crítico.

Con respecto a la elección de práctica docente:

- a) unos imitan a sus propios profesores u otros referentes que han sido muy importantes en su formación,
- b) otros han ido recibiendo algo de expectativas de trabajo en reuniones de cátedra y de departamento,
- c) otros han hecho cursos de formación pedagógica.

Existen falencias que se reconocen en algunos casos. Por ejemplo, docentes que señalan que no están formados para atender estudiantes con algún tipo de discapacidad y/o para acompañar a los que se van que-

dando atrás. Incluso algunos marcan como que esto sería una tarea que los excede y colocan el compromiso de viabilidad y de acompañamiento en la propia universidad. También señalan problemas de infraestructura con poca adaptación a las normativas y a propuestas de inclusividad que influyen en el fracaso o deserción.

ESPACIO-TIEMPO

Los aspectos claves que se relevan en las entrevistas coinciden que las actividades asincrónicas permitieron un tiempo y espacio para enseñar que rompió con la coincidencia y simultaneidad presencial. Entre las ventajas, se señaló el poder superar la barrera de la distancia y la rigidez de los horarios. La desventaja, entre otras, es que se sintió que se invadieron espacios y tiempos personales, los límites a la privacidad. Los profesores de las carreras más duras, como Bioquímica, Ingenierías, Biotecnología, etc. expresaron más dificultades porque necesitan más de la experimentación concreta, directa.

El espacio-tiempo-social del hogar que vivimos sobre todo durante la pandemia, implicó una dinámica de relaciones diferente. La superposición de actividades dentro del hogar interfirió con el tiempo laboral. La experiencia interpeló e irrumpió en las prácticas. Interrumpió su devenir y puso en cuestión sus efectos. Implicó desafíos en lo que Castells (2001) explicitó como las controversias en relación con el surgimiento de nuevos patrones de interacción social en las comunidades virtuales.

En las entrevistas se valoró mucho el encuentro e interacción cara a cara. No obstante, la virtualidad también se evaluó como óptima para la formación: muchos profesores pudieron hacer más cursos de formación por esta modalidad, sin trasladarse y acceder a algunos cursados desde otras provincias o países que de ser presenciales, no hubieran podido realizar.

Algunos también señalaron que la virtualización es la enseñanza que se viene con la mundialización y las políticas internacionales con respecto a la educación superior, pero también marcaron resistencias en muchos profesores y gremiales. También en algunas entrevistas apareció la controversia con respecto al idioma inglés como patrón de referencia, en deterioro de la cultura y autonomía local y nacional.

LA IMAGEN

Lo virtual *pone cara, imagen* y anula lo corporal. En algunos casos, en las entrevistas apareció que para algunos era más fácil expresarse, porque no sentían tanta exposición. En contrario, para otros profesores, les era muy molesto ver solamente las caras y más aún, no verlas, si apagaban las cámaras directamente.

Estas formas de interacción y comunicación que se transformaron, crearon percepciones y sentires alrededor de ello:

- La virtualidad es posibilitadora de encuentros.
- Lo virtual es obstáculo para la comunicación.
- Las TICs y todos los recursos virtuales deben promoverse para potenciar el aprendizaje.
- No se debería hacer un uso sistemático, sino que podría potenciarse como recurso enriquecedor cada tanto y planificadamente.

Ni Internet ni los recursos digitales fueron considerados como fuentes de conocimiento en las entrevistas. De hecho, las fuentes podían ser las mismas que las impresas en otro tipo de soportes, pero el recurso digital no se consideraba como primera opción.

Los profesores provenientes de áreas sociales como Humanidades, Psicología, Antropología y Medicina, expresaron haber recurrido alguna vez a difusiones científicas tales como video conferencias de especialistas, congresos, artículos publicados en revistas de impacto, etc. Se señaló haberlas proyectado o aprovechado en clases para ser retrabajadas por el grupo.

CONOCIMIENTO

La universidad es una institución que tiene una importante influencia sobre el desarrollo del conocimiento. Sin embargo, la percepción de esto ha cambiado. En las entrevistas se señaló que el conocimiento no sólo se ha expandido a organizaciones externas a la institución universitaria, sino que la misma educación superior se está también desarrollando fuera de ella.

La universidad ya no ejerce el monopolio del conocimiento experto. Hoy se habla de la formación en términos de competencias, créditos, etc. Esto supone un intento de ajuste pragmático a la realidad y a los requerimientos del mercado laboral bajo el supuesto sobre la preparación que la universidad debe dar a la ciudadanía para la actividad profesional. Desde la Sociología y con enfoques diferentes pero complementarios, autores como Giddens, Foucault, Bourdieu, entre otros, han analizado las instituciones educativas y su papel en la formación de sujetos productivos y su conexión con las demandas del mercado laboral. Actualmente, ya no se trata de la generación de conocimiento *per se*, o la generación de innovaciones para aumentar la productividad, sino que se demanda también generación de nuevas tecnologías y procesos.

En algunas entrevistas apareció la preocupación si ante estos nuevos escenarios, quienes investigan no deberían descuidar su compromiso de buscar el beneficio social. Preocupa que algunas temáticas estuviesen direccionadas por empresas y que las investigaciones se ajusten con criterios pragmáticos para conseguir financiación.

Algunos profesores se preguntaban también si se debería analizar y evaluar si realmente los cambios e innovaciones que se están efectuando conducen a mejorar la formación, que es el punto de análisis que continúa.

FORMACIÓN

Se parte del supuesto de que en el profesor universitario existe suficiente motivación, herramientas, consensos e intereses por una formación continua, por la investigación, y una preparación suficiente para el dictado de clases. La consideración y encauzamiento de los docentes como investigadores reproduce tradicionales modelos científicos, jerarquías y selecciones de quienes participan sin que medie un interés académico o práctico para la transformación de las prácticas pedagógicas. En ocasiones, los participantes no están interesados en conformar grupos de trabajo perdurables; la investigación nace y termina como una tarea que demanda un gran esfuerzo, y que no se compensa lo suficiente, ni en lo académico ni en lo económico.

Como se expresó antes, existe un marcado enfoque de enseñanza centrado en el saber disciplinar de los profesores. Cuando en las entrevistas se habló sobre el diseño de las clases, la mayor atención se otorgó a proveer información, a evaluar, más que en las acciones de los estudiantes para que pudieran garantizar su aprendizaje. De hecho, as observaciones realizadas muestran que la relación docente-estudiantes sigue siendo ordenada según el profesor y el estilo docente.

La tradición de la clase magistral sigue vigente en el contexto de la educación universitaria basada en una interacción verbal que muchas veces se reduce a docentes que preguntan y estudiantes que responden o también a un monólogo bien sustentado y académicamente ilustrado. De una u otra forma, es el docente quien sigue ordenando la relación con sus estudiantes: una forma de ejercicio del poder, que disminuye las posibilidades de participación de los estudiantes.

COMPETENCIAS

En muchas entrevistas aparecieron valoraciones de los propios recursos docentes. Estos recursos son planteados como materiales y simbólicos. Materiales en cuanto a soportes tecnológicos, desde una computadora a una buena conexión a internet. Simbólicos, en términos de *voluntad, esfuerzo*, para superar limitaciones propias así como para poder seguir aprendiendo nuevos códigos comunicativos, significaciones y sistemas representacionales. También se hizo hincapié en la *preocupación sobre cómo usar la tecnología de una forma efectiva en la tarea docente*. Todos los docentes aludieron al uso del Campus Virtual y plataforma Moodle como herramientas tecnológicas más utilizadas que fueron impulsadas por la UNR.

Se manifestó también que el trabajo del docente en lo virtual se complejiza dado que no solo requiere actitudes para el manejo de grupos, sino aptitudes de su campo académico y, adicionalmente, técnicas y procesos virtuales. En los decires docentes se visualizaron los recorridos propios que los profesores vienen realizando. En cuanto a la pregunta formulada sobre si se recibió una formación adecuada, tanto instrumental como metodológica para el desarrollo de la actividad di-

dáctica mediada con tecnología, se reconoce el apoyo de la UNR a través de tutoriales varios, los del SIED (Sistema Institucional de Educación a Distancia), y el apoyo de sus referentes en las Facultades. A pesar de las dificultades, en las entrevistas se habló de *autonomía* y *confianza* que se describieron como *logros*. No hubo diferencias en cuanto al sexo en el uso de herramientas tecnológicas.

Cuando se indagó sobre el uso del campus virtual y cursos en línea, su uso cada vez más generalizado no necesariamente implicó la modificación de prácticas de aprendizaje. En la descripción de las clases, de algún modo se aludió a modelos de enseñanza tradicional en que lo importante era transmitir información, bibliografía, etc. El efecto producido fue el de la *navegación por la bibliografía* a través de la red. Se utilizó la tecnología para hacer lo mismo que se venía haciendo, sin valor añadido en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se cambió el silencio que debe haber para la clase del profesor, por el silencio de los micrófonos y la obligatoriedad de encender las cámaras como un modo de dar continuidad al disciplinamiento y la vigilancia propia del aula. La réplica de los procesos virtuales tiene dinámicas y formas de ser y hacer muy diferentes que los de la presencialidad en cuanto a poder captar la atención, la organización de turnos de intercambio para que no se pierda la espontaneidad del diálogo, etc.

Muchos docentes manifestaron utilizar el aula virtual para almacenar información. Unos pocos utilizaron las oportunidades del campus para retrabajar información pertinente, relevante, organizarla y, con ella, generar conocimiento. A pesar de que muchos aludieron a la ayuda recibida y a los cursos realizados, costó y posiblemente aún cueste, cambiar las dinámicas.

En cuanto a la comunicación, algunos profesores remarcaron el hecho de que utilizaron canales de comunicación electrónica, orientados a la tutoría personalizada, lo que permitió que tanto profesores como alumnos establecieran relaciones más próximas y horizontales. Además, las aplicaciones colaborativas como los foros o los chats, contribuyeron a las comunicaciones dadas entre estudiantes a la hora de trabajar en grupo las asignaturas que compartían. También algunos profesores coincidieron en que esto fue una ventaja para el alumnado, pero al mismo tiempo se constituyó como una sobrecarga de tiempo para los docentes,

al ser canales que no tuvieron una limitación horaria determinada, pero también facilitaron el poder acompañar desde cualquier espacio físico.

En definitiva, en este punto aparecieron más diferencias en las entrevistas, entre quienes sostuvieron que la innovación podría tener como fin la mejora y quienes tuvieron una posición más conservadora, y ven todo esto muy difícil de incorporarse.

EVALUACIÓN

Las políticas educativas actuales consideran la evaluación y específicamente la evaluación continua, como uno de los aspectos fundamentales que conforma el trípode conjuntamente con calidad e innovación, para implementar un cambio en la docencia universitaria.

Los procesos de acreditación, el mantener el CVar¹ actualizado, la evaluación de Carrera Docente, formaron parte de algunas quejas expresadas en las entrevistas. Específicamente se hizo hincapié en el tiempo que demandan y el uso de tecnología, que algunos expresaron, como engorrosa, porque requiere formación y lectura de manuales de instructivos.

Con respecto al alumnado, aparecieron bastantes reticencias en cuanto al rigor de las evaluaciones utilizando medios virtuales en contraposición a las evaluaciones tradicionales.

MALESTAR/BIENESTAR SUBJETIVO

Según Neffa (1995), las posibilidades de acceso y de apropiación de las tecnologías y las nuevas condiciones laborales, representan sentimientos asociados al bienestar o malestar psíquico. El bienestar y la posibilidad de disfrute aparecen ligados a factores de poder dar respuestas que no sólo tienen que ver con los soportes tecnológicos, sino también con las

1 El CVar es el Registro Unificado y Normalizado a nivel nacional de los Datos Curriculares del personal científico y tecnológico de universidades.

competencias para poder desempeñarse.

En la mayoría de las referencias que realizaron los docentes aparecieron explicaciones ligadas a la suerte individual de tener o no tener los dispositivos y el espacio para trabajar, sin que se evidencien relatos que den cuenta o reclamen la responsabilidad del Estado y/o gremial para garantizar este derecho laboral. Estas reflexiones que hicieron los docentes participantes durante el trabajo de campo, implican políticas neocapitalistas que naturalizan imposiciones y al mismo tiempo esconden estos actos de imposición. En general, estas explicaciones se centran en lo meramente personal, como culpa o como azar, sin que se tengan en cuenta las causas que hacen que algunos puedan afrontar mejor que otros estas situaciones excepcionales.

La ideología neoliberal opera fortaleciendo las individualidades, haciendo recaer toda responsabilidad en el sujeto quien no abre a la interrogación de las causas sobre las que se asientan las desigualdades.

Este desigual acceso material a las tecnologías se acompaña de inseguridad y mayor fragilidad emocional en las capacidades propias también.

IDENTIDAD

Las nuevas condiciones laborales hacen aparecer algo del anonimato en los vínculos. Esto adquiere diferentes sentidos para los profesores.

Fornasari (2018) refiere a la necesidad de diferenciar dos posicionamientos en la cultura institucional referida a sus integrantes en tanto sujetos anónimos o sujetos reconocidos. En el primer caso, cuando los sujetos que constituyen la dinámica institucional son considerados mayoritariamente anónimos, el vínculo con el otro se construye desde la indiferencia, la desimplicancia, el desconocimiento mutuo, y el estilo de convivencia se caracteriza por la masificación. Esto genera un clima institucional en el que muchos sujetos quedan subsumidos en la vulnerabilidad, el desamparo o la soledad, e incluso la exclusión. Por el contrario, en una cultura universitaria en la que cada uno es conocido/re-conocido y ocupa el lugar del semejante y próximo en la matriz vincular, se logra una dinámica institucional basada en la implicación intersubjetiva, el

sentido de la responsabilidad y la construcción identitaria compartida.

La pandemia fue descrita como un período en el que se hizo mucho trabajo en soledad. Todos valoraron las reuniones formales de cátedra, con colegas, de departamentos, el encuentro. Al mismo tiempo de valorarlas, se adujo no siempre poder participar por lo difícil de coordinar tiempos.

En las entrevistas aparecieron posiciones diversas sobre las tareas de la universidad que se hallan en relación con los profundos cambios derivados de la era de la globalización. Hubo una tendencia a considerar la actividad docente universitaria como una tarea menor y, en cambio, la tarea investigativa como una actividad de prestigio y evaluada en los rankings mundiales sobre la calidad académica de las instituciones universitarias.

Aparecieron también quejas en cuanto a trabajos suplementarios, falta de tiempo, necesidad de seguir formándose continuamente, escasez de medios y recursos y pocas posibilidades de transferencia y vinculación desde una perspectiva no corporativa.

A MODO DE CIERRE

Las políticas universitarias que se plasman en cada Facultad de la UNR permiten comprender complejos procesos de transformación o afirmación de subjetividades mediados por las relaciones con uno mismo, con los otros y con el conocimiento. La subjetividad cumple con la función cognoscitiva de la construcción de la realidad.

Parafraseando a Moscovici (1984), aprendemos principalmente lo que somos capaces de representar. A través de las representaciones se construye la propia identidad, se realizan atribuciones sobre los roles de otros colegas, se construyen significados sobre política, prácticas, condiciones de producción intelectual, etc.

Pudimos encontrar prácticas docentes que desarrollaron estas tendencias. Sin embargo, los cambios, en la mayoría de los casos, no estuvieron acompañados de investigación que garantice que realmente haya habido una mejora en la preparación y formación de los estudiantes.

Los cambios en la actualidad son muy rápidos y esta situación no es ajena para profesores e investigadores de la Universidad quienes deben enfrentar cambios en su profesión por factores como:

- Políticas de investigación, publicaciones y formación de recursos que requiere de mayor trabajo colaborativo, participación más activa y equitativa de mujeres y el reto de actividades y acreditaciones a través del uso de medios tecnológicos.
- Valoración de antecedentes, expectativas y roles de trabajo académico.
- Evaluación de la producción académica, que pone especial énfasis en la transferencia y en la publicación, considerando en menor escala la calidad de la producción intelectual.
- Hiperproductividad medida en términos cuantitativos, por lo que se apela a la repetición de ideas como para cumplir con las expectativas definidas por organismos de control de Carrera Docente. Musselin (2007), denomina a estos cambios “industrialización de las actividades académicas”, recurriendo a la fórmula fordista que bregaba por aumentar instancias de control para el incremento de la productividad.
- Conocimiento desplazado del ámbito académico al productivo. Un ámbito empresarial como actor externo a la comunidad científica que define y financia líneas de investigación hacia áreas consideradas prioritarias, y a su vez, determina eficacia y calidad en términos de utilidad que justifique gastos, resultados y eficiencia, condicionamientos que llevan a considerar la investigación en términos de lo aplicable y con efectos de consumo.
- Énfasis de políticas educativas dirigidas a la formación pedagógica, didácticas, métodos de enseñanza, evaluación, programas de posgrado (diplomaturas, maestrías, doctorados y posdoctorados). Años atrás, el título de doctor era producto de una consolidación en la Carrera. Hoy, para muchos jóvenes consiste en el paso inicial que marca la posibilidad de una mejor carrera académico-profesional.
- Internacionalización que se relaciona con tres procesos en curso: la importancia del conocimiento a nivel global, un mercado

de trabajo para personas cada vez más calificadas y el aumento de la interconectividad que marca una nueva geopolítica del conocimiento.

- Requerimiento de un trabajo eminentemente colectivo, así como la integración a redes regionales, nacionales e internacionales de producción y a grupos cuyos miembros tengan habilidades, antecedentes y experiencia para el cumplimiento de las nuevas demandas.

- Difusión que era a través de libros y revistas científicas ha migrado a formatos electrónicos y digitales que se constituyen como nuevos flujos de información más dinámicos, rápidos y especializados. No obstante, publicar en una revista indexada, sigue siendo altamente valorado como indicador de prestigio académico.

Si desglosamos la hipótesis inicial podemos encontrar tensiones entre las nuevas formas organizacionales y los determinantes institucionales; el sentido de la actividad académica y la función social; las inercias impuestas y la dinámica organizacional; el interés individual y las líneas impuestas externamente por agencias financiadoras. Mientras algunos pocos docentes ensayan alternativas innovadoras, otros quedan detenidos con respuestas impulsivas, reiterativas y/o rutinarias, especialmente en el recorte de profesores utilizado muestralmente. Las principales dificultades se presentan en asignaturas del campo numérico o de procedimientos muy específicos de observación directa y experimentación como son las que corresponden a las carreras más duras.

Todos los profesores entrevistados han desarrollado un nuevo interés hacia la formación y alfabetización tecnológica llevando adelante iniciativas a tal efecto. A medida que se masifique el proceso de desarrollo de materiales, será necesario redefinir las leyes de la propiedad intelectual y los sistemas de licencias, lo cual supondrá un reto para los valores tradicionales relacionados con la libertad de cátedra e investigación.

La primacía de la imagen no es tan novedosa, tampoco es original el uso de internet y de las redes sociales. Pero según Smud (2020), el siglo XXI es el siglo del Homo Selfie, una época en la que pareciera que para la sociedad pesa más un perfil o una imagen positiva que la trayectoria

académica.

Cabría preguntarse si realmente será posible generar una ruptura con la enseñanza tradicional, con las clases magistrales o si el cambio de metodología sólo queda en un enunciado que aún no se materializa concretamente en casi ninguna carrera.

Los profesores entrevistados relataron sus experiencias, motivaciones, formación académica y laboral que atravesaron al ingresar a la universidad y su continuidad en ella. Las condiciones laborales repercuten y a su vez, producen una reconfiguración de subjetividades. Esto se puso en evidencia en las diversas formas de pensar, explicar sentir, actuar y justificar en las que se acentuó la diversidad de recorridos y las vivencias en las trayectorias biográficas individuales.

BIBLIOGRAFÍA

- Badiou, A. (1999). *El ser y el acontecimiento*. Buenos Aires: Manantial.
- Castells, M. (2001). *La galaxia Internet*. Barcelona, España: Areté.
- Glaser, B. y A. Strauss (1967). *The discovery of the grounded theory*. New York: Aldine Publisher. (Traducción en revisión de Pablo Rodríguez Bilella. Universidad Nacional de San Juan, Argentina).
- Fornasari, M. (2018). La universidad como espacio ético del cuidado. Del anonimato al reconocimiento del estudiante. En H. Maldonado y M. Fornasari (comp). *Aprender en escenarios universitarios complejos*. Córdoba, Argentina: Brujas.
- Neffa, J. C. (1995). *Las condiciones y el medio ambiente de trabajo (CYMAT)*. Presentación de la concepción dominante y una visión alternativa. Doc. CYMAT N° 1. PIETTE-CONICET.
- Moscovici, S. y Hewstone, M. (1984). De la ciencia al sentido común. En: Serge Moscovici (comp.) *Psicología Social, II. Pensamiento y*

vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona: Paidós.

Musselin, C. (2007). *La transformación del trabajo académico.* Center for Studies in Higher Education, University of Berkley.

Ricoeur, P. (1995). *Teoría de la interpretación,* México, Siglo XXI Editores.

Smud M. (2020) *Homo Selfie.* Buenos Aires, Argentina: Letra Viva.